



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

לפני כבוד השופטת אילונה לינדנשטראוס
מדינת ישראל המאשימה

נ ג ד

הנאשם ויסאם חילו, ת.ז. 208047423 (עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

נוכחים: בשם המאשימה: עו"ד יערה ברזילי.
בשם הנאשם: עו"ד עופר סבו.
הנאשם: לא הובא (מאזין דרך הטלפון).

פרוטוקול

הערת בית המשפט: הדיון מתנהל באמצעות שיחת טלפון עם שב"ס.
נציג שב"ס אשר נמצא ליד הנאשם, זיהה את הנאשם בשמו ובתעודת זהות.
הסנגור שוחח עם הנאשם והוא מסכים לקיים את שמיעת גזר הדין באמצעות הטלפון וגם משפחתו של הנאשם מסכימה.
מאחר שהדיון מתקיים באולם מרווח עם מרחק מספיק בין המשתתפים, צד הטוען רשאי להסיר את המסכה בזמן הטיעון.

גזר דין

1. הנאשם הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום הכולל שני אישומים: שוד בנסיבות מחמירות (שני מקרים) - עבירה לפי סעיף 402(ב) + סעיף 29 לחוק העונשין התשל"ז - 1977, נשיאה והובלת נשק (שני מקרים) - עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא + סעיף 29 לחוק העונשין, חבלה בכוונה מחמירה - עבירה לפי סעיף 329(2) + סעיף 29 לחוק העונשין, שינוי זהות של רכב (שני מקרים) - עבירה לפי סעיף 413ט לחוק העונשין, השמדת ראיות - עבירה לפי סעיף 242 לחוק העונשין, הצתה - עבירה לפי סעיף 448(א) רישא לחוק העונשין, ושיבוש מהלכי משפט - עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין.



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

עובדות כתב האישום

2. האישום הראשון

לנאשם היכרות מוקדמת עם מוסטפא יאסין (להלן: **מוסטפא**), יזן יאסין (להלן: **יזן**), ועודאי דראושה (להלן: **עודאי**), כולם תושבי עראבה (כולם ביחד להלן: **הארבעה**). ביום 27.8.18 גמלה בלבם של הארבעה החלטה לבצע שוד בתחנת דלק. עוד באותו היום, הם נסעו ברכב מסוג מזדה השייך לעודאי (להלן: **הרכב**) לתחנת הדלק "סונול" הסמוכה לכפר דיר חנא, אך לאחר שראו כי יש שם מספר אנשים, הם עזבו את המקום וחזרו לעראבה. לשם קידום תכניתם לביצוע השוד, כל אחד מהם שב לביתו והחליף את בגדיו והם הצטיידו בנשק מסוג תת מקלע מאולתר המסוגל לירות וכן באלות. לאחר מכן, הם החליפו את לוחיות הרישוי של הרכב כדי לטשטש את סימן הזיהוי שלו ובסמוך לשעה 23:00 הם עשו דרכם אל חנות הנוחות בתחנת הדלק "דיזל" הסמוכה לעילבון. הם נכנסו לחנות כשהם רעולי פנים, כאשר מוסטפא אוחז בנשק בידו והנאשם ועודאי אוחזים באלות. עם כניסתם לחנות, ירה מוסטפא אל עבר המוכר שישב מאחורי דלפק ופגע בדלפק. הארבעה התקרבו אל המוכר ונופפו עם האלות לכיוונו על מנת להפחידו ומוסטפא ירה מספר קליעים לעבר מדפים במקום. הארבעה הורו למוכר "כסף תביא וראש למטה". עודאי לקח מן המוכר את הכסף שהיה בכיסו, מוסטפא נטל את הקופה הרושמת שהייתה במקום, הארבעה נטלו את הטלפון הנייד של המוכר שהיה מונח על הדלפק ואז עזבו את החנות ונסעו ברכב לכיוון ההר בעראבה, שם חילקו ביניהם שלל בסך של כ- 1,300 ₪.

3. האישום השני

חאלד סארה (להלן: **חאלד**) הוא תושב עראבה ובעל היכרות מוקדמת עם הארבעה. ביום 2.3.18 בשעות הערב, נפגשו מוסטפא, חאלד, עודאי והנאשם (להלן: **החבורה**) ובלבם גמלה ההחלטה לבצע שוד נוסף בתחנת דלק. לשם כך, הם הצטיידו בנשק מסוג תת מקלע מאולתר שמסוגל לירות, בתחמושת, באלות ובסכין וכן החליפו את לוחיות הרישוי ברכב, על מנת להקשות על זיהויו, ונסעו אל חנות הנוחות בתחנת הדלק "פז" בסכנין. מחוץ לחנות עמד המוכר נגדי (להלן: **נגדי**). הנאשם, חאלד ועודאי ירדו מהרכב כשאחד מהם אוחז בנשק והאחרים אוחזים באלות, בעוד מוסטפא המתין להם ברכב במושב הנהג. חאלד הורה לנגדי למסור לידיהם את הכסף שיש בכיסו, את הטלפון הנייד שלו וכן סיגריות. נגדי מסר להם כ- 1,300 ₪ שהיו בכיסו ונמלט מן המקום, בעוד הנאשם, חאלד ועודאי נכנסו אל החנות, נטלו את הקופה הרושמת וסיגריות, נמלטו לרכב ועזבו את המקום. בני החבורה נסעו ברכב אל הר בעראבה, שם חילקו ביניהם את השלל בסך של כ- 3,200 ₪, שרפו את הקופה ואת החשבוניות שהיו בה וכן כפפות שלבשו בזמן השוד וכן ירו בנשק מספק יריות. באותו יום נעצר עודאי



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

ולאחד שהדבר נודע לבני החבורה, הצית הנאשם את הרכב בכוונה למנוע את השימוש בו כראיה. לאחר שנודע לנאשם על מעצרו של יתר בני החבורה ועל אף שידע שהוא דרוש לחקירה, הוא עזב את ביתו, לא שב אליו במשך מספר חודשים ולא התייצב בתחנת משטרה והכל כדי להתחמק מחקירה פלילית ולהכשילה.

מתחם העונש ההולם

4. עסקינן בשני מעשי שוד אשר בוצעו במקומות שונים, בזמנים שונים ועל ידי שותפים שונים. לפיכך, מדובר בשני אירועים נפרדים ולפי סעיף 40(ג) לחוק העונשין, ייקבע מתחם עונש הולם לגבי כל אירוע בנפרד ובסופו של יום, ייגזר עונש כולל לכל האירועים.

5. בביצוע מעשי השוד, פגע הנאשם **בערכים חברתיים המוגנים** של שלום הציבור, בטחון, רווחתו וקניינו.

מידת הפגיעה בערכים אלה היא גבוהה מאד, בשים לב לכך שדובר במעשי שוד שבוצעו בחבורה, כלפי נותני שירות בלילות - מתדלקים ומוכרנים בתחנות דלק, תוך שימוש בנשק מסוג תת מקלע מאולתר, לרבות ירי אל עבר המוכר בחנות הנוחות, וזאת לאחר תכנון והצטיידות מראש באלות, בסכין ובביגוד הסוואה ותוך החלפת לוחיות הרישוי של הרכב.

6. לעניין **מדיניות הענישה הנהוגה** - בתי המשפט עמדו לא אחת על החומרה היתרה הטמונה בביצוע מעשי שוד, בפרט כאשר מדובר בשוד המתבצע באישון לילה בתחנות דלק ותוך הפעלת אלימות ושימוש בנשק, מעשים המצדיקים הטלת ענישה מוחשית הכוללת תקופת מאסר ממושכת מאחורי סורג וברית.

7. ניתן להפנות, בין היתר, לפסיקה הבאה:

- ע"פ 212/14 יונתן יעקב נ' מדינת ישראל (11.8.2014) - ביצוע שוד בצוותא בתחנת דלק, במהלכו הוכה המתלונן באמצעות אלה, כשלא קדם לעבירה תכנון "מדוקדק". אושר מתחם ענישה של 15-60 חודשי מאסר בפועל. על המבצע הדומיננטי, בעל עבר פלילי מכביד ונסיבות חיים לא פשוטות, אשר הודה בביצוע העבירות, הושתו 40 חודשי מאסר בפועל, תוך הפעלת מאסרים מותנים, חלקם במצטבר. על המבצע הנוסף שחלקו קטן יותר, נסיבות חייו קשות ונעדר עבר בפלילים, הוטלו 24 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים.



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

1 - ע"פ 6001/13 קסה נ' מדינת ישראל (29.1.2014) - הנאשם, צעיר בעל פלילי לא מכביד
2 ובעל נסיבות אישיות קשות, הודה בביצוע שוד של חנות נוחות בתחנת דלק, לבדו, ללא
3 תכנון מוקדם משמעותי, כשהוא שתוי, באיומי סכין ותוך הפעלת אלימות, ברח מבלי
4 לקחת שלל. נקבע מתחם ענישה של 24-60 חודשי מאסר בפועל, נגזרו 33 חודשי מאסר
5 בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן בסך של 10,000 ₪.

6
7 - ע"פ 5780/13 בן אבו נ' מדינת ישראל (16.7.2014) – ביצוע שוד של חנות מכולת על ידי
8 המערער בלבד, לאחר תכנון מוקדם. במהלך השוד הצמיד המערער סכין לצווארו של
9 המתלונן והורה לו למסור כסף לידיו מן הקופה. נסיבות חייו קשות, מכור לסמים ובעל
10 עבר פלילי מכביד. בית המשפט העליון קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 30 ל- 60 חודשי
11 מאסר בפועל והעמיד עונשו של המערער על 45 חודשי מאסר בפועל, בנוסף לעונשים
12 נלווים שהוטלו עליו - מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן בסך של 15,000 ש"ח.

13
14 - ע"פ 1114/15 גנאים נ' מדינת ישראל (16.11.2015) המערער הורשע, לאחר שמיעת ראיות,
15 בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ושוד בנסיבות מחמירות. דובר בשוד של חנות
16 מכולת עם אחר, כשהשניים נכנסו רעולי פנים, ערכו חיפוש על גופו של המוכר ותוך
17 איומים בכלי הנראה כאקדח, הורו למוכר לפתוח את הקופה ולהעביר להם את תוכנה.
18 הם גנבו 5,000 ₪, מכשיר די.וי.די ותיק מסמכים אישיים של המוכר. המערער נעדר עבר
19 בפלילים. נקבע מתחם ענישה של 18-60 חודשי מאסר בפועל ונגזרו 42 חודשי מאסר
20 בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי בסך 10,000 ₪ למתלונן.

21
22 8. הענישה הנוהגת לגבי העבירות הנוספות בהן הורשע הנאשם- **חבלה בכוונה מחמירה והצתה**,
23 כל אחת מהן בפני עצמה, כוללת אף היא עונש של מאסר ממושך בפועל.

9. הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה

24
25
26
27 למעשי השוד שביצע הנאשם, בצוותא עם שותפיו, קדם תכנון מוקדם ומדוקדק, תוך חלוקת
28 תפקידים, החלפת בגדים, הצטיידות בנשק ובאלות והחלפת לוחיות הרישוי של הרכב.
29
30 מעשי השוד בוצעו בחבורה, באישון לילה, נגד "עובדי לילה" בתחנות דלק ותוך שימוש בנשק
31 חם.



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

חלקו היחסי של הנאשם במעשי השוד איננו נופל מחלקם של שותפיו. הוא לקח חלק בתכנון
ובהתארגנות והיה שותף פעיל בשני מעשי השוד. על פי כתב האישום, השותפים כולם הצטיידו
בנשק ובאלות עובר לביצוע שני מעשי השוד וכן בסכין באישום השני, העבירות כאמור בוצעו
בצוותא, כאשר מוסטפא הוא שאחז וירה בנשק במעשה השוד מושא האישום הראשון.
באירוע השוד מושא האישום השני מוסטפא המתין ברכב ואחד משלושת האחרים - ובהם
הנאשם - הוא שאחז בנשק והאחרים באלות.
את עבירות ההצתה והשיבוש ביצע הנאשם לבדו ומכאן שהוא האחראי הבלעדי לביצוע. כפי
שפורט בסעיף 54 להכרעת הדין, מחומר הראיות לא נשללה גרסת הנאשם ולפיה הוא הצית
את הרכב לבקשת בעליו - עודאי.
10. לקורבנות שני מעשי השוד אמנם לא נגרם נזק פיזי, אך באופן טבעי מעשים מעין אלו מסבים
פגיעה נפשית לקורבן העבירה (ראו: ע"פ 8823/13 אלהוזייל נ' מדינת ישראל, 6.11.2014). כך,
הירי אל עבר המוכר והנפת האלות כלפיו על ידי הארבעה על מנת להפחידו, תוך שהם מורים
לו "כסף תביא וראש למטה", וכך גם נטילת הכסף והרכוש מכיסיו של המוכר באישום השני.
כן נגרם נזק רכושי בשני מעשי השוד ובהצתה. הנזק שעלול היה להיגרם כתוצאה מן המעשים,
בפרט בשים לב לשימוש בנשק, הוא חמור ביותר, עד כדי נטילת חייהם של קורבנות השוד.
11. הנאשם יכול היה להבין את אשר הוא עושה, את הפסול שבמעשיו ואת משמעות מעשיו,
הייתה לו שליטה על מעשיו והוא יכול היה להימנע מהם בכל רגע נתון.
12. בהתחשב במכלול השיקולים כמפורט לעיל, סבורני כי מתחם העונש ההולם למעשי העבירה
שביצע הנאשם, ביחס לכל אישום בנפרד, נע בין 30 ל- 60 חודשי מאסר בפועל, בנוסף לעונשים
נלווים.

גזירת העונש

13. בבחינת הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, יש להתחשב בכך שהנאשם הוא צעיר יליד
1999, כבן 19 במועד ביצוע העבירות ובן 20.5 כיום.
14. כן יש להתחשב בכך שהנאשם נעדר עבר בפלילים.



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

15. הנאשם לא הצביע על פגיעה שתוסב לו או למשפחתו ככל שיוטל עליו עונש מאסר בפועל, מעבר לפגיעה הכרוכה מטבע הדברים בהטלת עונש כזה על אדם, אם כי יש להתחשב בהיותו "בגיר צעיר" גם בעניין זה.

16. בדיון שהתקיים בפניי, העידו הוריו של הנאשם על רצונם שבנם ישוחרר וישוב לביתם. אביו מסר כי הוא מובטל ומתקיים מהבטחת הכנסה וכי בעבר הנאשם סייע בפרנסת המשפחה. הנאשם בחר שלא לומר דבר בטיעוניו, למעט רצונו להשתחרר. לאחר הדיון, הגיש אביו של הנאשם מכתב בשם הנאשם, בו שב על כפירתו בעובדות כתב האישום ועל טענתו כי שאר השותפים שיקרו והפלילו אותו על רקע סכסוך ביניהם וזאת, בין היתר, משום שהתגייס לצה"ל.

17. הנאשם טוען כי הוא סובל מבעיה רפואית ובעניין זה הפנה למסמך סיכום אשפוז מיום 4.3.2018 (נ/4). מעיון במסמך זה עולה כי הנאשם חווה אירוע בודד בגינו אושפז יום אחד ושוחרר עם הוראות למעקב רופא מטפל וניירולוג. לא הוצג כל מסמך המלמד על בעיה רפואית מאובחנת ממנה סובל הנאשם.

18. אשר לשיתוף הפעולה של הנאשם עם רשויות אכיפת החוק, יש להזכיר כי על פי כתב האישום, לאחר שנודע לנאשם על מעצר שותפיו ואף שידע שהוא דרוש לחקירה, הוא עזב את ביתו, לא שב אליו מספר חודשים ולא התייצב במשטרה והכל כדי להתחמק מחקירה.

19. הנאשם שוהה במעצר מאז יום 9.12.2018.

20. בנסיבות העניין, שיקולי הרתעת היחיד והרתעת הרבים צריכים אף הם להילקח בחשבון בעניינו של הנאשם, בפרט בשים לב לכך שביצע שני מעשי שוד כאמור.

21. בעניין חילוט הרכב ניתן ביום 27.4.20 תוקף של החלטה להסכמת הצדדים.

22. בהתחשב במכלול השיקולים כאמור, סבורני כי יש למקם את עונשו של הנאשם בחלקו האמצעי של מתחם העונש ההולם, בכל אחד מן האישומים.



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

גזרי הדין בעניין שותפיו של הנאשם לביצוע העבירות

23. במסגרת עיקרון אחידות הענישה, יש להתחשב בעונשים שהוטלו על שותפיו של הנאשם לביצוע מעשי השוד, תוך ביצוע האבחנות הנדרשות בנסיבות עניינו של כל אחד מהם (ת"פ 18-09-36430, ת"פ 18-09-36319, ע"פ 19/4322, 19/6347):

24. חאלד ויזן, ילידי 1999 ו-2000 בהתאמה, נעדרי עבר פלילי, להבדיל מן הנאשם הורשעו בביצוע מעשה שוד אחד בלבד ובעבירות של שוד בנסיבות מחמירות ונשיאה והובלה של נשק בלבד. על כל אחד מהם נגזרו 24 חודשי מאסר בפועל (יזן לאחר שעונשו הוקל בבית המשפט העליון) וכן מאסר על תנאי. על יאזן הוטל פיצוי למתלונן בסך של 5,000 ₪.

25. מוסטפא היה קטין על סף בגירות במועד ביצוע העבירות (יליד נובמבר 2000), נעדר עבר פלילי, הורשע במסגרת האישום הראשון בעבירות של שוד בנסיבות מחמירות ושינוי זהות של רכב, ובאישום השני בעבירות של **סיוע** לשוד בנסיבות מחמירות, **סיוע** להחזקת נשק והשמדת ראיות. שירות המבחן המליץ על עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות. הוטלו עליו 24 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי בסך של 5,000 ₪ למתלונן באישום הראשון.

26. עודאי, כמו הנאשם, גם הוא יליד 1999, נעדר עבר פלילי והיה מעורב בביצוע שני מעשי השוד. הוא הורשע בעבירות של שוד בנסיבות מחמירות (שני מקרים) ונשיאה והובלה של נשק (שני מקרים). הוטלו עליו 42 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי בסך של 5,000 ₪ למתלונן באישום הראשון ובסך של 5,000 ₪ למתלונן באישום השני.

27. כל השותפים, למעט הנאשם, הודו במסגרת הסדרי טיעון בעבירות אשר יוחסו להם בכתבי האישום המתוקנים - נסיבה שנלקחה בחשבון כשיקול לקולא בגזירת דינם.

28. נסיבות עניינו של הנאשם דומות אמנם לאלו של עודאי, אך חמורות יותר במובן זה שהנאשם הורשע בעבירות נוספות ובהן חבלה בכוונה מחמירה, שינוי זהות של רכב, השמדת ראיות, הצתה ושיבוש מהלכי משפט. על כן, עונשו של הנאשם צריך להיות חמור משל עודאי, שכאמור אף הודאתו ונטילת האחריות על מעשיו נזקפה לזכותו.

29. על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 50 חודשים, שמניינם יחל מיום מעצרו (09.12.2018).



בית המשפט המחוזי בנצרת

27 מאי 2020

ת"פ 18-12-44636 מדינת ישראל נ' חילו(עציר)

ב. מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור על אחת העבירות בהן הורשע במסגרת תיק זה.

ג. אני מחייבת את הנאשם לפצות את המתלונן - המוכר באישום הראשון, בסך של 5,000 ₪, ואת המתלונן - המוכר באישום השני (נגדי) בסך של 5,000 ₪. התשלום יבוצע לקופת בית המשפט בתוך 90 יום מהיום. המאשימה תמסור למזכירות בית המשפט בתוך 14 יום את פרטי המתלוננים ומספר חשבון בנק להעברת הפיצוי.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ד' סיוון תש"פ, 27/05/2020 במעמד הנוכחים.

אילונה לינדנשטראוס, שופטת

הנאשם: אני בן אדם לא עשיתי כלום. אתם יש לכם את כל הכוחות, לא מביאים מצלמות, לא מביאים כלום, לא מביאים ד.נ.א. תביאו הוכחות והכל, אני לא עשיתי כלום. אני לא רוצה את העורך דין הזה.

הוקלד ע"י: סימי

הוקלד על ידי סימי גוטיאן